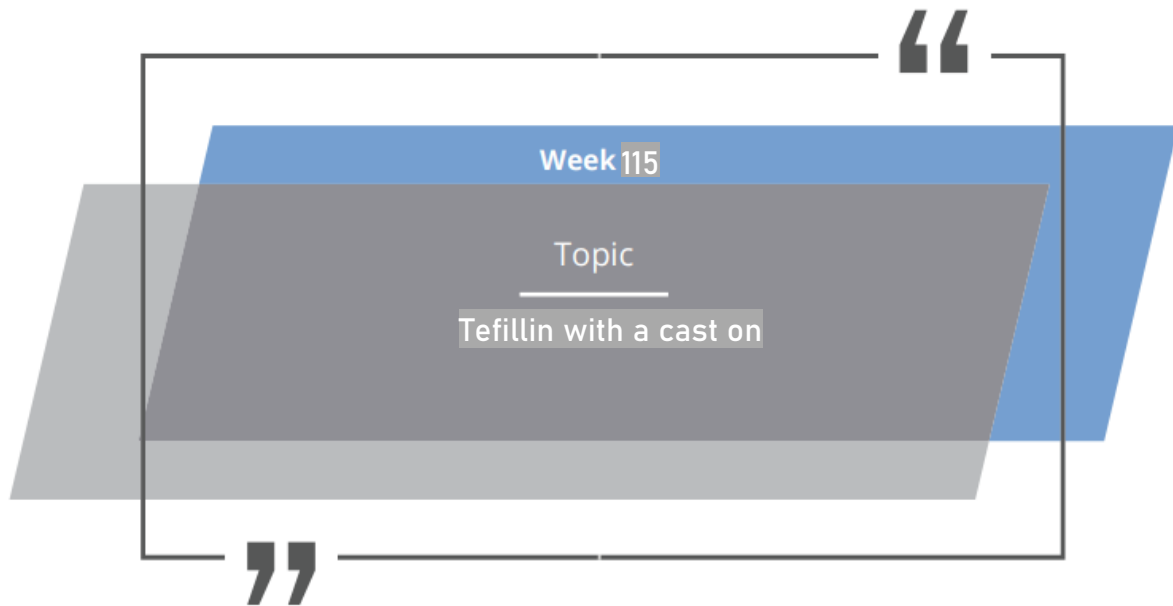




Tefillin wearing a cast/watch

לעילוי נשמת רחל בת יפה



TOPIC DISCUSSION

If a person broke his arm, Heaven forbid, and the arm – which is the arm on which he normally wears Tefillin – is now covered by a cast from the upper arm until his fingers, should he wear the Tefillin Shel Yad over the cast?

When one puts on the Tefillin in the morning, must one remove one's watch so that there is no separation between the Tefillin straps and one's hand or is this not a concern?

Story of Hacham Ovadia Meeting With the Tschebiner Rav

Part #1: Is there an issue of **הצצה** related to Tefillin? Can a person place their Tefillin on top of their garment or hat?

Mishnah Megillah 4:8

(8) One who constructs his phylacteries in a round shape exposes himself to danger, and he does not fulfill the mitzva. If one placed on his forehead, or on his palm, this is the way of the heretics. If one plated his phylacteries with gold or **placed them on the outside of his sleeve [unkeli], this is the way of the outsiders.**

Bartenura on Mishnah Megillah 4:8:7

ונתנה על בית אונקלי – on the sleeve of clothing on the outside, and the Biblical verse states: “it shall serve for YOU as a sign,” and not as a sign for others.

משנה מגילה ד'ח'

(ח) העושה תפלתו עגלה, סכנה ואין בה מצוה. נתנה על מצחו או על פס ידו, הרי זו דרך המינות. צפן זהב, ונתנה על בית אנקלי שלו, הרי זו דרך החיצונים:

ברטנורא על משנה מגילה ד'ח':ז'

ונתנה על בית אנקלי. על בית יד המלבוש מבחוץ. והכתוב אומר לך לאות, ולא לאחרים לאות:

Normally, of course, the Tefillin Shel Yad is worn directly on the skin, and not on one's shirt.

There are different views, however, as to the reason for this requirement.

This is the view of the Rosh (Rabbeinu Asher Ben Yehiel, Germany-Spain, 1250-1327), who held that one must wear both the Tefillin Shel Rosh and Tefillin Shel Yad directly on his body.

Teshuvot HaRosh 3:4

(1) That which you asked if one may place their Tefillin on the arm or head upon an interposition: (2) You should know that nothing may interpose between the head Tefillin and the head, not the arm Tefillin and the arm. This is stated in the Gemara in Zevachim (19a): "What is the law regarding whether Tefillin are considered an interposition between the body and the priestly garments? The verse states, "he shall wear them on his flesh" - meaning that nothing should interpose between them and the body. It further states, "you shall place the turban upon the head" - meaning that nothing should interpose between the head and them. A Berayta is recorded there saying:

"Priests during their service are exempt from Tefillin" - if it were true that an interposition did not invalidate Tefillin, then allow placing the head Tefillin upon the turban and the arm Tefillin upon the robe?! The reason behind this ruling is based on the verse, "it shall be a sign upon *[al]* your hand" - meaning that nothing should interpose between your arm and them, like the way it was expounded for for no interposition between the priestly garments. Likewise, we expound the verse, "phylacteries between the eyes" - meaning that nothing should interpose between them and the area between the eyes.

(3) If one encounters his head Tefillin first, he should place them aside and first don the arm Tefillin, for we do not change the order of the verse for the sake of "not passing over the Mitzvot". That which it states in Yoma (32a), "to pass over the head Tefillin for the arm is forbidden", is to be explained as follows: when placing the Tefillin in one's bag, be sure to place them in a manner such that he will encounter the arm Tefillin first, for if he places the head Tefillin on top he will be forced to pass over them in favor of the arm Tefillin, and this is a violation for he is passing over one Mitzvah for another.

One possibility is that a "Hasisa" ("disruption") disqualifies the Mitzva; meaning, the obligation is fulfilled by wearing the Tefillin directly on one's body, and if there is something in between the Tefillin and the skin, one is not considered to have worn Tefillin.

תשובות הרא"ש ג:ד'

(א) ושאלת אם יכול אדם להניח תפילין בזרועו או בראשו על דבר חוצץ.
(ב) דע שצריך שלא יהא דבר חוצץ בין תפילין לראשו ובין תפילין לזרועו דאמרינן בפ"ב דזבחים (י"ט) תפילין מהו שיחוצו בין גופו לבגדו דבבגדי כהונה כתיבי ילבש על בשרו שלא יהא דבר חוצץ בינו ובין בשרו וכתיב ושמת המצנפת על ראשו שלא יהא דבר חוצץ בינו ובין ראשו ומייתי התם בברייתא דכהנים בעבודתם פטורין מן התפילין ואי ס"ד שאין

חציצה פוסלת בתפילין יניח התפילין על המצנפת ועל הזרוע על הכתונת וטעמא משום דכתיב לאות על ידכה שלא יהא דבר חוצץ בינו לידו כדדרשינן ילבש על בשרו שלא יהא דבר חוצץ בינו לבין בשרו וכן דרשינן לטוטפות בין עיניך שלא יהא דבר חוצץ בין תפילין ובין עיניך.

(ג) ואם נודמן לו תפילין של ראש תחלה יעביר ויניח של יד דמשום אין מעבירין על המצות אין לשנות סדר המקרא [הנחת תפילין האמור בתורה] והא דאמרינן (יומא ל"ג) עבורי דרעא אטוטפתא אסירי הכי פירושו כשיניחם בכיס יניחם בענין זה שיודמן לו של יד תחלה כי אם יניח של ראש למעלה כשיבא להניח תפילין צריך להעביר של ראש כדי להניח של יד תחלה וזהו אסור שמעביר מצוה שנודמנה לידו מפני אחרת.

However, some Halachic authorities inferred a different view from the comments of the Rashba (Rabbi Shelomo Ben Aderet of Barcelona, Spain, 1235-1310).

Responsa of Rashba Vol. 3: 282

אבל אני אומר להלכה אצל לא למעשה⁵ דמותר להניח של ראש על הכובע, ומדע לך דהא תפילין של יד אין צריך להניחן על הבשר אלא משום דכתיב צהו⁶ לך לאות ודרשין⁷ לך לאות ולא לאחרים לאות, אצל של ראש אדרבא דכתיב צהו⁸ וראו כל עמי הארץ כי שם ה' נקרא עליך ויראו ממך. ועוד שהרי שנינו במגילה פרק הקורא את המגילה עומד⁹ העושה תפלתו עגולה סכנה ואין זה מצוה נחנה על מצחו ועל פס ידו הרי זו דרך מינות ציפהו זהב ונחנה על בית יד של אונקלי הרי זו דרך החיצונים, ואם איתא אמאי נקט תפלה של יד וקתני¹⁰ נחנה על בית יד של אונקלי ועל הכובע, אלא שמע מינה דדוקא תפלה של יד ומשום דכתיב ביה לך לאות אצל של ראש לא איכפת לן. וההיא דצפ"ק דעירובין¹¹ לא קשיא דהחם שאני דאיכא מצנפת שהיא מצוה ומצוה מפסקת צפני ענמה, וכענין שאמר בזבחים צפ"ק¹² דבת מינה מחריצו¹³ דלאו בת מינה לא מחריצ צה, ועטרת דוד נמי שאני דאלו לא היה שם מקום מגולה לא היה צאפשר להניח תפילין על העטרה כנגד מקום שמוחו של חינוק רופס, זהו שנראה לי להלכה.

שו"ת הרשב"א חלק ג' סימן רפב'

סימן רפב

קנדיא לר' אליה

שאלת מפני מה אנו מניחין התפילין על השער בלא הפסק כסוי הראש.

תשובה מפשט ההלכה ודאי יראה שצריך להניח על הראש ממש בלי שיפסיק שום דבר בין התפילין לראש, דגרסינן בריש פ"ק דעירובין¹ הכל חייבין בתפילין כהנים לויים וישראלים, ואקשינן פשיטא ופרקינן כהנים איצטריכא ליה סלקא דעתך אמינא הואיל וכתיב וקשרתם לאות על ירך והיו לטוטפות בין עיניך כל דאיתיה במצות יד איתיה במצות הראש והני כהני הואיל ולא איתנהו במצות היד דכתיב ילבש על בשרו שלא יהא דבר חוצץ בינו לבין בשרו איתא במצות דראש נמי לא לחייבו קמ"ל דלא מעכבי הדדי כדתנן תפלה של יד אינה מעכבת של ראש, ואקשינן ומאי שנא דיד דכתיב ילבש על בשרו, שלא יהא דבר חוצץ בינו ובין בשרו דראש נמי הא כתיב ושמת את המצנפת על ראשו, ופרקינן תניא שערו היה נראה בין ציץ למצנפת ששם מניח תפילין, אלמא על השער ממש צריך להניח, דאי לא יניח המצנפת על הראש ויניח תפילין על המצנפת אפילו אין מקום מגולה בין ציץ למצנפת. וכן אמרו² גבי עטרת מלך³ שהיתה מונחת על ראש דוד⁴.

One may not wear the Tefillin on his shirt only because the Tefillin Shel Yad should be covered, as indicated by the verse which states, "Ve'haya Lecha Le'ot Al Yadecha" ("It shall be FOR YOU a sign upon your arm" – Shemot 13:9). Since one must cover the Tefillin Shel Yad with his shirt sleeve, he must wear the Tefillin underneath his shirt, directly on the arm.

Wearing a watch:

Shulchan Arukh, Orach Chayim 27:4

(4) One should not have any object blocking the tefillin and skin, whether it is the יד של or ראש של.
RAMA: This is referring to Tefillin but with straps we are not careful.

אורח חיים כ"ז:ד'

(ד) לא יהא דבר חוצץ בין תפילין לבשרו לא שנא של יד לא שנא של ראש: **הגה** ודוקא בתפילין אבל ברצועות אין להקפיד: [רשב"א בתשו' סי' תתכ"ז]:

דברי הרשב"א

ואמנם כתב רבינו הרשב"א בתשובה, שאין איסור חציצה נוהג בתפילין אלא במקום הקציצה, (כלומר הבית של התפילין שבו מונחות הפרשיות), אבל ברצועות אין דין חציצה נוהג. אלא שסיים, שאינו כותב כן אלא להלכה, אבל למעשה יש ללכת אחר המנהג שנזהרים שלא תהיה חציצה אף במקום הרצועות.

הרמ"א, קושית המגן אברהם, והסבר מרן זצ"ל

והרמ"א בהגהת השלחן ערוך (סימן כז) הביא את דברי הרשב"א שאין דין חציצה נוהג אלא בבית של התפילין, אבל ברצועות לא שייך דין חציצה. והקשה עליו המגן אברהם שהרי מקור הלכה זו היא מהרשב"א, והרשב"א עצמו סיים שאינו כותב אלא להלכה, אבל למעשה יש להזהר שלא תהיה חציצה אף במקום הרצועות, ואם כן כיצד כותב הרמ"א דין זה להלכה? ותירץ המגן אברהם, שסובר הרמ"א, שלא כתב הרשב"א שיש להזהר, אלא בהנחת התפילין על גבי בגד ממש, אבל בחציצה מועטת, כגון שכרוכה לו איזו רצועה על ידו, אין חשש חציצה בזה. ומרן רבינו עובדיה יוסף זצוק"ל הוסיף לתרץ, על פי מה שכתבו כמה מגדולי הפוסקים, שכל מקום שמצינו לגאון שכתב דין להלכה ולא למעשה, אין זאת אלא מפני ענותנותו, אבל באמת יש מקום להתחשב בדבריו אף למעשה. ולפי זה בודאי שיש להקל לכרוך את רצועות התפילין על גבי שעון היד.

The Opinion of the Rashba

Indeed, the Rashba writes in one of his responses that the law prohibiting a separation regarding Tefillin applies only where the box of the Tefillin rests and this law does not apply to the straps. He nevertheless concludes, “I am writing this as Halacha. However, practically speaking, one should follow the custom that people follow to be careful of separations even in the place of the straps.”

The Rama, the Magen Avraham’s Question, and Maran zt”l’s Explanation

The Rama (in his notation on Chapter 27) quotes the Rashba’s opinion that the laws of separation apply only to the box of the Tefillin but not to the Tefillin straps. The Magen Avraham questions this ruling, for the source of this Halacha is the response of the Rashba and the Rashba himself concludes that although this may be the Halacha, practically, one should be careful not to have separations even in the place of the Tefillin straps! If so, how could the Rama quote this law as Halacha? The Magen Avraham answers that the Rama understood that the Rashba only wrote what he did regarding an actual separation, such as donning Tefillin on top of a garment; however, regarding a small separation, such as if one has a small strap wrapped around one’s hand, there is no concern of separation regarding this object. Maran Rabbeinu Ovadia Yosef zt”l adds based on the words of the great Poskim that whenever we find a Posek writing a law “as Halacha but not for practice,” this is only meant as his show of humility, but his opinion can be accepted for practice as well. Based on this, there is certainly room for leniency to allow wrapping one’s Tefillin straps over one’s watch.

דברי שאר הפוסקים

אולם הגאון רבי שניאור זלמן מלאדי בעל התניא כתב, שאף ברצועות שייך דין חציצה, ומכל מקום כתב שאין לחוש בזה אלא דוקא בכריכה הראשונה של הרצועות, שהיא סמוכה למקום הבית של התפילין, אבל מדבריו מבואר שגם הוא מודה לעצם דברי הרמ"א, שבשאר הכריכות של הרצועה אין לחוש לחציצה מועטת. וכן כתב הגאון רבי שלמה קלוגר ועוד מן הפוסקים, ויש בזה אריכות בדברי ראיות וסברות בדבריהם. ואיך שיהיה, לענין שעון יד שהוא מונח אחר שבעת הכריכות שעל הזרוע, בודאי שמעיקר ההלכה יש להקל בזה שלא לחוש לחציצה.

The Opinions of Other Poskim

On the other hand, the great Hagaon Harav Shneur Zalman of Liadi, author of the Tanya, writes that the law prohibiting separations applies to the Tefillin straps as well; however, he writes that there is only room for concern regarding the place where the first wrapping of the strap occurs for it is close to the place where the box of the Tefillin is laid. His words imply that he agrees to the opinion of the Rama that there is no concern of a small separation regarding the rest of the windings of the Tefillin straps. Hagaon Harav Shlomo Kluger and other great Poskim rule likewise based on proofs and sources. In any event, regarding a watch which is located after the seven windings of the strap on the arm, there is certainly room for leniency according to Halacha not to be concerned with a separation.

Wearing a cast:

If a person broke his arm, Heaven forbid, and the arm – which is the arm on which he normally wears Tefillin – is now covered by a cast from the upper arm until his fingers, should he wear the Tefillin Shel Yad over the cast?

Beit Yosef, Orach Chaim 27:3:1

Rivash wrote in his responsa to the one who is concerned about illness - you may act in accordance with Rashba z"l who wrote that the head Tefillin may be worn atop a hat or head covering. He inferred this from the Rabbinic exposition that the hand Tefillin is "for you a sign and not for others"... yet since the Rashba did not rely upon his ruling for practical use we must say that the Ran also did not intend but to teach that it could be permissible to place an interposition between the head Tefillin and the head by letter of the law, but not in practicality. It appears the Rivash did then not have access to the Rashba's responsa, but only relied on the Ran's writing in his name, and took this as the straightforward ruling. Nevertheless, a person who is sensitive to illness and without a leniency to wear Tefillin with a cap he would not wear Tefillin at all, one may rely on his words, for it is better to place Tefillin upon a cap since this is a fulfillment of the Misvah on a low level, than to negate the Misvah entirely. It is possible that this is the intent of Rivash, that even though he saw the Rashba's responsa which did not practically allow wearing the head-Tefillin with an interposition, he z"l ruled this wear practically since it is better to wear them upon a cap than to negate the Misvah of head Tefillin entirely. However, in such a case one should cover the Tefillin so that others will not learn to place them upon a cap without an extenuating circumstance.

בית יוסף, אורח חיים כ"ז:ג:א'

הריב"ש כתב בתשובה למה שאתה חושש מהנזילות אפשר לך למיעבד כרשב"א ז"ל שכתב דתפילה של ראש מותר להניחה על כובעו או על כסוי הראש ודייק לה מדאסרו תפילה של יד משום לך לאות וכו'... ומאחר שהרשב"א עצמו לא סמך על עצמו לענין מעשה צ"ל שגם הר"ן לא נתכוין אלא ללמדנו דמהכא אפשר למילף שמותר ליתן דבר חוצץ בין תפילין לראשו אבל לא שיהא כן הלכה למעשה. והריב"ש נראה שלא ראה תשובת הרשב"א אלא דברי הר"ן שכתב בשמו ראה ותפס אותם כפשוטן ומ"מ אדם שהוא עלול לנזילות ואם לא תתיר לו להניחה על הכובע לא יניחה כלל יש לסמוך על דברים הללו דמוטב שיניחה על הכובע כיון דאפשר דנפיק בהכי משיתבטל ממצות תפילה של ראש ואפשר שזה היה טעמו של הריב"ש ואע"פ שראה תשובת הרשב"א שלא כתב כן אלא להלכה ולא למעשה הורה הוא ז"ל כן למעשה מפני דמוטב שיניחה על הכובע משיתבטל מלהניח תפלה של ראש מיהו נ"ל שיכסה כדי שלא ילמדו הרואים להניחה על הכובע בלא סבה מספקת.

According to their reading of the Rashba's comments, a "Hasisa" in between the Tefillin and one's skin does not invalidate the Misva. However, in a case of one wearing a cast, this view would allow wearing Tefillin on the cast and then covering it with the shirtsleeve. Since there is no disqualification of "Hasisa" according to this view, one can fulfill the Misva by wearing the Tefillin over the cast and then covering it with his sleeve. Given the difference of opinion in this regard, the Halachic authorities advise a person with a cast on his arm to wear the Tefillin Shel Yad over the cast, but without reciting a Beracha. Instead of reciting the Beracha of "Le'hani'ah Tefillin" over the Tefillin Shel Yad, he should instead recite the Beracha of "Al Misvat Tefillin" over the Tefillin Shel Rosh, having in mind for the Beracha to apply also to the Tefillin Shel Yad. It should be noted that this entire discussion applies only in a case where the cast cannot be removed and it covers the area where the Tefillin box is worn. Ideally, if possible, one should ask the doctor to apply the cast in a way which allows him to at least wear the Tefillin box on the muscle of the upper arm. If this is not possible, then the Tefillin should be worn over the cast, as discussed. Summary: If a person has a cast covering the entire arm on which he normally wears Tefillin, and the cast cannot be removed, then he should wear the Tefillin over the cast. In such a case, he recites the Beracha of "Al Misvat Tefillin" over the Tefillin Shel Rosh, and does not recite a Beracha over the Tefillin Shel Yad.

Shulchan Arukh, Orach Chavim 27:5

(5) A man who is prone to *n'zilut* (a certain injury or condition of the head that makes one's head susceptible to the cold), and if he wanted to place the *tefillin* of the head on his flesh he would not be able to place them at all, there are those that permit him to place the *tefillin* of the head on a thin hat that's near his head and cover [the tefillin] because of onlookers. RAMA: And one who places in this way does not make a blessing on the [tefillin] of the head, he only makes a blessing on the [tefillin] of the hand [the blessing of] **to place** (according to the opinion of the Rashba).

אורח חיים כ"ז:ה'

(ה) אדם שהוא עלול לנזילות ואם יצטרך להניח תפלה של ראש על בשרו לא יניחם כלל יש להתיר לו להניח תפלה של ראש על הכובע דק הסמוך לראש ויכסם מפני הרואים: **הגה** והמניחים בדרך זה לא יברך על של ראש רק יברך על של יד להניח [לדעת רשב"א]:

An Incident Regarding the Tschebiner Rav zt"l

פגישת מרן עם הרב מטשיבין

והגאון רבי דוב בעריש וינפלד מטשיבין, שהיה מגדולי רבני ירושלים בדור שלפנינו, כתב בספרו להחמיר בזה. וכשפגשו פנים אל פנים מרן רבינו הגדול זצוק"ל בימי צעירותו, העיר את תשומת לבו למה שכתב בזה בספרו יביע אומר, להקל בחציצה שעל ידי שעון היד לגבי תפילין, והגאון ז"ל אמר לו שגם הוא סובר להקל בזה, ומתחילה כתב להחמיר מפני שחשב שהשעון מונח למעלה בזרוע במקום הכריכות הראשונות, אבל באמת גם הוא מודה שלדינא יש להקל בזה כל שהשעון מונח סמוך לפרק כף היד אחר הכריכות שעל הזרוע.

ולכן להלכה, המחמיר להסיר את שעון היד מזרועו בעת הנחת התפילין תבא עליו ברכה, וכן היה נוהג מרן רבינו זצ"ל, אולם מן הדין אין צורך להסיר את שעון היד בשעת הנחת התפילין, כי לא שייך דין חציצה במקום זה.

ומאחר והזכרנו את הרב מטשיבין, נוכל להזכיר, שמעשה היה לפני יותר משישים שנה, שישב אחד הרבנים בסמוך לרב מטשיבין בשעת לימודו, והיה מונח שם ספר "יביע אומר" של מרן זצ"ל. אמר אותו רב להגאון מטשיבין, "לדעתי, המחבר יביע אומר יהיה אחד מגדולי הדור", אמר לו הרב מטשיבין, "לדעתי כבר עתה הוא אחד מגדולי הדור!"

Hacham Ovadia Meeting With the Tschebiner Rav

Hagaon Harav Dov Berish Weidenfeld zt"l of Tschebin, one of the greatest Torah scholars of Jerusalem in the previous generation, rules stringently on this matter in his work. When Maran zt"l met him face to face in his youth, he pointed out his lenient approach for wrapping the Tefillin straps over one's watch recorded in his Responsa Yabia Omer. The Tschebiner Rav told Maran that he also agreed that there was room for leniency and he only ruled stringently originally because he thought the watch was placed higher up on the arm where the first windings of the strap were. However, even he agreed that there was room for leniency as long as the watch is placed on one's wrist, after the seven windings around the arm.

Thus, halachically speaking, one who acts stringently and removes his watch before donning Tefillin is especially praiseworthy; indeed, this was the custom of Maran zt"l. However, according to the letter of the law, there is no obligation to remove one's watch before donning one's Tefillin, for the laws of separation do not apply in this place.

Since we have mentioned the Tschebiner Rav, let us recount an interesting incident involving him. Once, more than sixty years ago, a certain rabbi was seated next to the Tschebiner Rav as he was leaning and there was a copy of Maran's "Yabia Omer" in front of him. The rabbi pointed out to the Gaon of Tschebin, "In my opinion, the author of 'Yabia Omer' will be one of the luminaries of the generation." The Tschebiner Rav replied, "In my opinion, he is *already* one of the luminaries of the generation!"