



Extinguishing a fire

In honor of Rabbi Raymond Haber

Extinguishing a flame indirectly.

Is one allowed to add water to shabbat candles (oil cup) for the fire to go out earlier?

If there is a towel on fire, can one take it out?

Disclaimer: the laws we discuss today are for learning and understanding the topic. Halacha does allow fires to be extinguished, in cases which will have any sort of life at risk.

מנוחת אהבה- המכבה אש בשבת אסור מן התורה במה דברים אמורים כשהיה בדעתו
בשעה הכיבוי להשתמש בפחמים שנוצרו על ידי הבעירה או שכיבה פתילה דולקת כדי להבהבה
אבל אם כוונתו לסלק את האש בלבד הרי זה אסור מדברי סופרים

מכבה is an extinguishing a fire that is Av Melacha. In the Mishkan, the purpose to
extinguish was to produce a charcoal.

The Melacha cannot be just to rectify undesirable action- to save one's belongings
from being burned that is considered מלאכה שאינה צריכה לגופה

Must be it is achieving a positive benefit. Which is to produce a charcoal.

If one extinguishes a candle so that the wick will light more easily on another
occasion has violated torah law. Since his benefit is a charred wick.

But if his intention is just to take out the light, it's the exact same act but it is a
rabbinical transgression.

טלית שֶׁאָחוּבָה: Rav Yehudah said in the name of Rav: — אָמַר רַב יְהוּדָה אָמַר רַב —
הָאוּר מִצַּד אֶחָד — A cloak in which a fire has taken hold (i.e. which has begun to smolder)
on one side, אַחֵר — we may place water on it on the other side, וְאִם —
כִּבְתָּהּ כִּבְתָּהּ — and if [the fire] is thereby extinguished, it is extinguished, and one has
not violated any prohibition.^[44]

46. Opening up the cloak and putting it on, and unrolling the scroll, do not directly extinguish the fire but merely inhibit its ability to spread. This is considered a גִּרְם כִּיבוי, *causing extinguishment*, not direct extinguishment (*Bach* *ibid.*; *Magen Avraham* 334:25; [see next note](#)).

47. Unfolding a cloak and unrolling a scroll are even more indirect methods of extinguishing the fire than putting water on part of the garment. Water actually extinguishes the fire when it comes in contact with it, whereas opening up the cloak or unrolling the scroll merely localizes the fire by reducing the material in contact with it, and thereby [often] causes it to burn itself out in place and not spread (*Taz* 334:17; see also *Ritva MHK* ed.; cf. *Beis Yosef* end of 334 וְיֵד וְטֵלִית and *Tur* there as explained by *Beis Yosef*).

Quick recap:

MISHNA: Rabbi Shimon ben Nannas says: One may spread out a moist goat's hide over a box, a chest, or a closet that caught fire, because the fire singes and does not burn it. The fire does not burn the wet goat's hide but merely singes it, and by doing so the wooden vessels are preserved. And one may establish a barrier against the fire with all vessels, both full and empty, so that the fire will not pass. Rabbi Yosei prohibits using new earthenware vessels full of water, because they cannot withstand the heat of the fire and they will burst and extinguish the fire, and it is prohibited to cause the fire to be extinguished on Shabbat even indirectly.

GEMARA: Rav Yehuda said that Rav said: If a garment caught fire on one side, one may place water on its other side, and if as a result the fire is extinguished, it is extinguished. The Gemara raises an objection based on the following *Tosefta*: If a garment caught fire on one side, one may stretch it out and cover himself with it, and if the fire is extinguished, it is extinguished. And so too, if a Torah scroll caught fire, one may open it and read it, and if the fire is extinguished, it is extinguished. Apparently, it is prohibited to actually pour water, but one may perform a permitted act that will incidentally extinguish.

שולחן ערוך אורח חיים הלכות שבת סימן שלד סעיף כב

תיבה שאחז בה האור, יכול לפרוס עור של גדי מצדה האחר שלא תשרף; ועושים מחיצה בכל הכלים להפסיק בין הדליקה, אפילו כלי חרס חדשים מלאים מים שודאי יתבקעו כשתגיע להם הדליקה, דגרם כיבוי מותר. הגה: במקום פסידא (מרדכי פרק כ"כ)

If a box caught fire on one side, **One may spread out a moist goat's hide over a box, a chest, or a closet that caught fire, because** the fire **singes** and does not burn it. The fire does not burn the wet goat's hide but merely singes it, and by doing so the wooden vessels are preserved.

Rama: Only because there is a loss of the box and its indirect.

As well mentioned by Maran in his book called 'Bet Yosef'

ונראה דטעמא משום דלאו פסיק רישיה הוא שהרי אינו בודאי שיכבה על ידי כך ועוד
דהוי כיבוי כלאחר יד הילכך לא גזרו ביה רבנן במקום פסידא" (בית יוסף)

Its not for sure going to take out fire, its indirect and its to spare a loss.

Water in oil:

Many people use olive oil for Shabbat candles (which is, indeed, the preferred manner of observing the Mitzva), pouring the oil into glass cups and then placing a wick. The question was raised concerning the permissibility of adding some water to the bottom of the glass cup. For example, if a woman does not have a large amount of oil to use, she might want to pour some water to lift the oil and wick so that the wick protrudes above the rim of the cup, making it easier for her to light it. Assuming, of course, that this is done before Shabbat, would this be permissible?

שולחן ערוך אורח חיים הלכות שבת סימן רסה

סעיף ד

נותנים כלי תחת הנר לקבל ניצוצות מפני שאין בהם ממש ואין כאן ביטול כלי מהיכנו; אבל לא יתן לתוכו מים אפי' מבע"י, מפני שמקרב זמן כיבוי הניצוצות. ומ"מ מותר ליתן מים בעששית שמדליקים בה בערב שבת כיון שאינו מתכוין לכבוי אלא להגביה השמן. הגה: ויש אומרים אפילו מתכוין לכבוי, שרי מאחר שאין המים בעין אלא תחת השמן לא הוי אלא גרם כיבוי, וכן נוהגין (סמ"ג).

This issue is discussed by the Shulchan Aruch (Orach Haim 265:4), who writes that if one's intention when pouring the water into the oil cup is not to cause the flame to be extinguished sooner, then this is permissible. As long as one does not pour the water for the purpose of hastening the extinguishing of the flame, he may add the water, and thus it would be permissible to add water for the sake of lifting the wick. The Rama (Rabbi Moshe Isserles of Cracow, 1525-1572) disagrees, citing authorities who allow adding water even for the purpose of having the fire extinguish sooner, since the extinguishing is done indirectly. Regardless, even according to the Shulchan Aruch, it would certainly be permissible to add water to the oil cup for the sake of elevating the wick.

שו"ת אור לציון חלק ב פרק יח - דיני הדלקת הנרות בערב שבת

יז. שאלה. האם מותר ליתן בערב שבת מים בכוס השמן שמדליק בו את הנרות, כדי שלא יתחמם הכוס הרבה ויתנפץ.

Hacham Ben Sion Abba Shaul (Israel, 1923-1998), in his work Or Le'sion (vol. 2, 18:17), addresses the question of whether this Halacha applies also to one who adds water in order to prevent the glass cup from becoming very hot and cracking.

שו"ת אור לציון חלק ב - הערות פרק יח - דיני הדלקת הנרות בערב שבת

יז. יש שרצו לאסור לשים מים בכוס השמן שמדליק לכבוד שבת, ואף שנותן את המים לפני השבת, אם כוונתו כדי למנוע את התנפצות הכוס ע"י האש שדולקת שם, ודימו את זה למש"כ בשו"ע סימן רס"ה סעיף ד', שמותר ליתן מים בכוס השמן לפני השבת רק אם כוונתו להגביה את השמן, אבל אם כוונתו לכבות את הניצוצות אסור ליתן את המים, ואף שנותנם מבעוד יום, מפני שמקרב את זמן הכיבוי. וה"ה אם כוונתו כדי שלא יתנפץ הכוס. ואין נראה כן, שהרי כאן אין כוונתו לכיבוי האש, אלא לצנן את הכוס כדי שלא יתנפץ, וכל שאין כוונתו לכבות מותר, כמבואר בשו"ע שם. ועוד שאפילו אם אפשר שהדבר נחשב ככוונה לכבות את האש, מ"מ יש לצרף את מש"כ הרמ"א שם שי"א שאפילו מתכוין לכיבוי שרי, ואין לאסור ליתן מים בכוס כדי שלא יתנפץ.

He cites some authorities who claimed that adding water for this purpose is akin to adding water for the purpose of causing the flame to extinguish and is thus forbidden. Hacham Ben Sion, however, disagrees, arguing that these cases are very different from one another. In his view, as long as the intent is not for the candle to extinguish sooner, one may add water, even for the purpose of maintaining the glass' temperature. He adds that we may also take into account the Rama's ruling, that regardless of one's intent it is permissible to add water to the cups. The final Halacha, then, is that one may add water before Shabbat to the oil cup in order to avoid cracking. By the same token, it would be permissible to add water in order to prevent the glass from blackening.

תשובה. מותר ליתן בערב שבת מים בכוס השמן, אם חושש שמא יתנפץ הכוס.

Summary: One may add water before Shabbat to the glass oil cups of the Shabbat candles, such as to prevent the cups from cracking or blackening, as long as this is not done for the purpose of having the candles go out sooner.

Question:

Why is this case different than other halachot shabbat in which one can do something on Friday for shabbat?

משנה ברורה סימן רסה ס"ק טו
ואף על גב דבשאר מלאכות קי"ל דשרי להתחיל אותו מבעוד יום והמלאכה נגמרת בשבת כמ"ש רסי' רנ"ב ולא גזרינן שמא יתחיל לעשות כן בשבת שאני התם דהכל יודעין שהוא מלאכה ולא יטעו לעשות כן בשבת אבל הכא יש לחוש שמא יחשוב שאין בזה שום איסור ויעשה כן בשבת ויש לחוש שמא יגביה הכלי עם המים נגד הניצוצות ויכבה אותן [תוספות סוף כירה וע"ש עוד טעמים והעתיקן המ"א]

One could start a Melacha (an activity forbidden on Shabbat) on Erev Shabbat even though the Melacha will be completed by itself on Shabbat. He gives an example of one who placed wool in a dye to start the dyeing process before Shabbat that he is allowed to keep it in the dye even when Shabbat starts.

By extinguishing, we are afraid, people may think its permitted to do so on Shabbat.

ביאור הלכה סימן רסה סעיף ד ד"ה כיון שאינו

וברא"ש כתב עוד טעם דבשמן אין כיבוי כלל דאפילו לא יתן לתוכה מים כשיכלה השמן תכבה הפתילה וכתב המ"א דלפ"ז אף בשבת מותר ליתן מים לעששית אם מדליקה א"י לצורך חולה ובא"ר חולק ע"ז ע"ש [ולשאר פוסקים גם המ"א מודה דאסור כדאיתא בא"ר ולפלא על השע"ת ואולי חסר איזה תבות בדבריו שצריך לכתוב מתחלה דברי הרא"ש]. ובמקומות שנוהגין להדליק בעששית מע"ש ונותנין תחלה מים ואח"כ שמן וכשקורין א"י בשבת להדליק לצורך חולה עושה כן מעצמו כמנהג העיר מותר [מח"ב ושע"ת]

The Rosh says another reason permitting water in the cup, since if there is no fuel (oil) left the fire goes out on its own, the water is not considered extinguishing the flame.